



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-823/2020

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, POREZNE UPRAVE, OIB 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Zagrebu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRESH VEŠ j.d.o.o., OIB 12729111466, Zagreb, Krsišće 37, 2. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

I. Dužniku FRESH VEŠ j.d.o.o., OIB 12729111466, Zagreb, Krsišće 37, postavlja se privremeni stečajni upravitelj Marko Rafaj iz Zagreba, Kornatska ulica 1c, OIB 90972201779.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja izvršiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, pribaviti podatke o imovini od nadležnih institucija i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome postoji li kod dužnika i nadalje stečajni razlog, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost te gdje se ona nalazi, osobito u odnosu na osobno vozilo marke TOYOTA 1.3.VVT-1/YARIS, godina proizvodnje 2003., reg. oznaka ZG6136HJ, kao i utvrditi stanje obveza dužnika, je li imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka, sve u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja.

Obrazloženje

Nakon obustave skraćenog stečajnog postupka, sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu za

otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti je pristupio na ročište 24. lipnja 2020.

Tijekom prethodnog postupka sud je na temelju potvrde Financijske agencije od 18. ožujka 2020. utvrdio da je dužnik u neprekinutoj blokadi u trajanju od 371 dana.

Nadalje, na temelju obavijesti o imovini koju je dostavila Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, kao vjerovnik, a koja je podnijela i prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom (i ispravom dostavljenom uz prijedlog učinila vjerojatnim da joj dužnik duguje po osnovi poreza i članarina (HGK) iznos od 25.191,09 kn) utvrđeno je da je dužnik evidentiran kao vlasnik vozila TOYOTA 1.3.VVT-1/YARIS, godina proizvodnje 2003. reg. oznaka ZG6136HJ, koje nije objavljeno (list 15 spisa).

Prema odredbi čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17., dalje: SZ) ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

U ovom stadiju stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, pogotovo zato što zastupnik po zakonu dužnika nije postupio po zaključcima suda od 17. siječnja 2020. i 28. svibnja 2020., a iz dokumentacije koja se nalazi u spisu ne može se utvrditi je li vozilo u odnosu na koja je dužnik evidentiran kao vlasnik u voznom stanju ili nije, odnosno je li eventualno oštećeno, te koliko iznosi njegova tržišna vrijednost te prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila imajući u vidu da se vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, dok upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.), a niti je za prestanak vlasništva potrebno brisanje iz evidencije vozila.

Slijedom navedenog, na temelju odredaba čl. 118. i 119. SZ-a primjenom metode slučajnog odabira, ovaj sud je imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon primitka izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka. Privremeni stečajni upravitelj dužan je pisano izvješće s mišljenjem izraditi u roku 30 dana i dostaviti ga u spis putem e-komunikacije.

U Zagrebu 2. srpnja 2020.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja s time da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. priv.steč.upravitelju putem e-komunikacije uz list 14-15 spisa
3. sudski registar, ovdje
4. predlagatelju po ŽDO Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **17897-49777**

Kontrolni broj: **064bb-809a7-5db4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.